19/07/2024

Número: 5003940-52.2019.8.13.0431

Classe: [CÍVEL] INSOLVÊNCIA REQUERIDA PELO DEVEDOR OU PELO ESPÓLIO

Órgão julgador: 1ª Vara Cível, Criminal e da Infância e da Juventude da Comarca de Monte Carmelo

Última distribuição : **31/08/2022** Valor da causa: **R\$ 101.585.096,22**

Assuntos: Preferências e Privilégios Creditórios

Segredo de justiça? **NÃO**Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? NÃO

Partes	Advogados
COOPERATIVA AGRICOLA DE MONTE CARMELO	
EXEQUENTE)	
	PRISCILA OLIVEIRA DA SILVA (ADVOGADO)
	GUILHERME CARVALHO MONTEIRO DE ANDRADE
	(ADVOGADO)
	LUIZ CARLOS DE ARRUDA (ADVOGADO)
	VIVIANE RAMONE TAVARES (ADVOGADO)
	LUIZ CARLOS DE ARRUDA JUNIOR (ADVOGADO)
	VANUSA APARECIDA ALVES (ADVOGADO)
BANCO BRADESCO S.A. (EXECUTADO(A))	
CL AMERICA DO SUL S.A. (EXECUTADO(A))	
CHINA CONSTRUCTION BANK (BRASIL) BANCO	
MULTIPLO S/A (EXECUTADO(A))	
BANCO MERCANTIL DO BRASIL SA (EXECUTADO(A))	
COFCO INTERNATIONAL BRASIL S.A. (EXECUTADO(A))	
BANCO DAYCOVAL S.A. (EXECUTADO(A))	
BAYER S.A. (EXECUTADO(A))	
TRAVESSIA SECURITIZADORA DE CRÉDITOS	
FINANCEIROS XXIII S.A. (EXECUTADO(A))	
	IGOR MACIEL ANTUNES (ADVOGADO)
MÁRIO DA CRUZ (EXECUTADO(A))	
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
ABADIA RAQUEL MOREIRA MONTEIRO (EXECUTADO(A))	
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
GERALDO ALVES DA SILVA (EXECUTADO(A))	
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
LEILA ULISSES SANTOS DE ALMEIDA (EXECUTADO(A))	

	I
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
JOSE CARLOS NOVAIS (EXECUTADO(A))	
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
JOAO ALVES FILHO (EXECUTADO(A))	
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
ADRIANO SOARES MARTINS (EXECUTADO(A))	
, , , , ,	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
OSVALDO NUNES MARTINS (EXECUTADO(A))	
COVALDO NONES MARTINO (EXECUTADO(A))	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
OL FONIOF DE COUZA I FAO MIDANDA (EVECUTA DO(A))	JANE MARTINS DE 3003A (ADVOGADO)
CLEONICE DE SOUZA LEAO MIRANDA (EXECUTADO(A))	
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
JANE MARTINS DE SOUSA (EXECUTADO(A))	
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (EXECUTADO(A))	
	JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO)
	ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO)
THIAGO CHAVES DE MELO (EXECUTADO(A))	
	THIAGO CHAVES DE MELO (ADVOGADO)
ZAMBIAZI, DAMASO SOCIEDADE DE ADVOGADOS - EPP	
(EXECUTADO(A))	
	GIANPAOLO ZAMBIAZI BERTOL ROCHA (ADVOGADO)
CHILLIEDME COMES SILVA (EVECUTADO(A))	OTANI AGEG ZANIBIAZI BENTGE NGGNA (ABTGGABG)
GUILHERME GOMES SILVA (EXECUTADO(A))	OHILLIEDME COMES OF MA (ADMOST ADD)
	GUILHERME GOMES SILVA (ADVOGADO)
BASF SA (EXECUTADO(A))	
	GUSTAVO GONCALVES GOMES (ADVOGADO)
DECCACHE ADVOGADOS (EXECUTADO(A))	
	WALDEMAR DECCACHE (ADVOGADO)

Outros participantes		
DECCACHE ADVOGADOS (TERCEIRO INTERESSADO)		
	WALDEMAR DECCACHE (ADVOGADO)	
ANTUNES MASCARENHAS SOCIEDADE DE ADVOGADOS (TERCEIRO INTERESSADO)		
(TERCEIRO INTERESSADO)	WILLIAM CARMONA MAYA (ADVOGADO)	
BANCO SAFRA (TERCEIRO INTERESSADO)		
	WILLIAM CARMONA MAYA (ADVOGADO)	
	FERNANDO DENIS MARTINS (ADVOGADO)	

IHARABRAS SA INDUSTRIAS QUIMICAS (TERCEIRO INTERESSADO)	
	MICHEL CARLOS MARIZ TEIXEIRA (ADVOGADO)
BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A. (TERCEIRO INTERESSADO)	
	ALFREDO ZUCCA NETO (ADVOGADO)
BANCO BRADESCO S.A. (TERCEIRO INTERESSADO)	
	DONALDO JOSE DE ALMEIDA (ADVOGADO)
ICL AMERICA DO SUL S.A. (TERCEIRO INTERESSADO)	
	PIZERRE BORGES SIQUEIRA (ADVOGADO) GUSTAVO HENRIQUE DOS SANTOS VISEU (ADVOGADO) CRISTIANA FRANCA CASTRO BAUER (ADVOGADO) LEONARDO LUIZ TAVANO (ADVOGADO)
CHINA CONSTRUCTION BANK (BRASIL) BANCO MULTIPLO S/A (TERCEIRO INTERESSADO)	
BANCO MERCANTIL DO BRASIL SA (TERCEIRO INTERESSADO)	
	EUCELLI QUEIROS GONCALVES DE SOUSA FERNANDES E PERONE (ADVOGADO) GLEISSON MIRANDA MAIA (ADVOGADO)
COFCO INTERNATIONAL BRASIL S.A. (TERCEIRO INTERESSADO)	
	HELIO ALBERTO BELLINTANI JUNIOR (ADVOGADO)
BAYER S.A. (TERCEIRO INTERESSADO)	
	CELSO UMBERTO LUCHESI (ADVOGADO)
BANCO DAYCOVAL S.A. (TERCEIRO INTERESSADO)	
MUNICÍPIO DE MONTE CARMELO (TERCEIRO INTERESSADO)	SANDRA KHAFIF DAYAN (ADVOGADO)
TIMAC AGRO INDUSTRIA E COMERCIO DE	
FERTILIZANTES LTDA (TERCEIRO INTERESSADO)	
	GIANPAOLO ZAMBIAZI BERTOL ROCHA (ADVOGADO)
INOCENCIO CANDIDO BORGES NETO (TERCEIRO INTERESSADO)	
	INOCENCIO CANDIDO BORGES NETO (ADVOGADO)
Ministério Público - MPMG (FISCAL DA LEI)	
MONTEIRO DE ANDRADE, DINIZ, GALUPPO, ALBUQUERQUE E VIANA ADVOGADOS ASSOCIADOS (ADMINISTRADOR(A) JUDICIAL)	
	GUILHERME CARVALHO MONTEIRO DE ANDRADE (ADVOGADO)
ESTADO DE MINAS GERAIS (TERCEIRO INTERESSADO)	
COOPERATIVA DOS CAFEICULTORES DO CERRADO	
MONTE CARMELO LTDA (TERCEIRO INTERESSADO)	
	ADRIANO SOARES MARTINS (ADVOGADO) JANE MARTINS DE SOUSA (ADVOGADO) ANTONIO JOSE SCHINCARIOL (ADVOGADO)
CREUZO TAKAHASHI (TERCEIRO INTERESSADO)	
	ALINE PIOLI KOGA (ADVOGADO)
PEDRO HENRIQUE DIAS GOMES STEIN (TERCEIRO INTERESSADO)	

PROGRESSO ARMAZEM DE CAFE LTDA (TERCEIRO INTERESSADO)	
	ALDO DE SOUSA NETO (ADVOGADO)
JOSÉ VICTOR DIAS GOMES STEIN (TERCEIRO INTERESSADO)	
JOSÉ VICTOR DIAS GOMES STEIN (TERCEIRO INTERESSADO)	

Documentos			
Id. Data da Assinatura Documento Tipo			
10198425543	31/03/2024 14:32	LAUDO PERICIAL MONTE CARMELO	Laudo

LAUDO PERICIAL 1ª VARA CÍVEL – MONTE CARMELO/ MG

PROCESSO Nº 5003940-52.2019.8.13.0431

Elevador de canecas
2 Silos metalicos
Mini transportador de sacarias
Transportador de sacarias
Empilhadeira de Sacarias

Lucas Félix Ribeiro

Engenheiro Mecânico CREA 245738

Março/2024



LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Elevador de canecas e placa de identificação	7
Figura 2: silo metálico 15 toneladas	
Figura 3:Silo metálico (60T) e placa de identificação	
Figura 4: Transportador de Sacarias	10
Figura 5: Mini transportador de sacarias e placa de identificação	
Figura 6: Empilhadeira de Sacarias	12
LISTA DE TABELAS	
LISTA DE TABELAS	
Tabela 1: Amostragem obtida através de pesquisa de mercado	
Tabela 2: Fator K e depreciação de Ross Heideck	15



SUMÁRIO

01-APRESENTAÇÃO	4
02-OBJETIVO	
03- INFORMAÇÕES, PRINCIPIOS, FATORES LIMITANTES E RESSALVAS:	5
04-EQUIPAMENTOS UTILIZADOS	5
05-DOCUMENTAÇÃO	5
06-VISTORIA	6
7.1-ELEVADOR DE CANECAS	7
7.2-SILO METALICO (15T)	8
7.3-SILO METALICO (60T)	9
7.4-TRASNPORTADOR DE SACARIAS	10
7.5-MINI TRASPORTADOR DE SACARIAS	11
7.6-EMPILHADEIRA DE SACARIAS	12
8-METODOLOGIA AVALEATORIA	13
9-CONCLUSÃO	13
10- ANEXOS	14
10.1-MÉTODO DE CUSTOS	14
10.2-TABELA DE ROSS-HEIDECK	15
10.3-CÀLCULO:	17
11-ENCERRAMENTO	18



01-APRESENTAÇÃO

EXMA. SRA. DRA. JUÍZA DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE MONTE CARMELO

PROCESSO Nº: 5003940-52.2019.8.13.0431 CLASSE: [CÍVEL] INSOLVÊNCIA REQUERIDA PELO DEVEDOR OU PELO ESPÓLIO ASSUNTO: LAUDO PERICIAL EXEQUENTE: COOPERATIVA AGRICOLA DE MONTE CARMELO EXECUTADO(A): MUNICÍPIO DE MONTE CARMELO e outros.

Conforme solicitado, Lucas Félix Ribeiro, Engenheiro Mecanico, CREA MG n°245738, perito nomeado nos autos do processo em referência, procedidos os trabalhos e vistoria que se fizeram necessários, vem respeitosamente, perante a V. Exª apresentar seu Laudo Técnico Pericial.



1

02-OBJETIVO

Este Laudo Técnico Pericial tem por objetivo a avaliação do valor de mercado dos maquinarios situados no imovel localizado na Avenida da Saudade, n142- Bairro Belo horizonte em Monte Carmelo- Minas Gerais.

Os seguintes Equipamentos Foram Avaliados:

- 1 Elevador de canecas;
- 02 Silos metálicos;
- 01 mini transportador de sacaria;
- 01 transportador de sacaria;
- 01 Empilhadeira de sacaria.

03- INFORMAÇÕES, PRINCIPIOS, FATORES LIMITANTES E RESSALVAS:

- O laudo fundamenta-se no que estabelecem na Norma técnica ABNT NBR 14653-1 (Avaliação de bens Parte 1: Procedimentos gerais 2019) e ABNT NBR 14653-5(Avaliação de bens Maquinas, equipamentos, industriais em geral 2006).
- O Laudo foi elaborado o com estrita observância dos postulados constantes do Código de Ética Profissional do Conselho Federal de Engenharia e Agronomia (CONFEA/ CREA MG);
- O Perito não tem nenhuma inclinação pessoal em relação à matéria envolvida neste laudo no presente, nem contempla para o futuro, qualquer interesse no bem objeto;
- O Perito não assume responsabilidade sobre matéria alheia ao exercício profissional, estabelecida em leis, códigos e regulamentos específicos.

04-EQUIPAMENTOS UTILIZADOS

Foram utilizados durante os exames: Câmera celular Samsung – GalaxyM53; trena de 3(três) metros – FERAK tools; paquímetro 150 milímetros – Mitutoyo.

05-DOCUMENTAÇÃO

Não foram disponibilizados nenhum tipo de documentação de nenhum dos equipamentos.



06-VISTORIA

A vistoria tecnica foi realizada no dia sete de março de dois mil e vinte e quatro as 10h (dez horas), com duração de 2h (duas horas) na presença de um dos locatários do imóvel Sr. José Osvaldo stein.

Foi solicitado dias antes por e-mail e no momento da vistoria os documentos das maquinas os manuais, notas fiscais, memoriais de calculo porem, foi comunicado que nao havia nenhum tipo de documentação.

As condições de cada maquinários foram avaliadas separadamente a seguir.



6

7.1-ELEVADOR DE CANECAS

Fabricante: Monte alegreAno de fabricação: 2008

• Altura: 12 metros

Número de canecas por metro: 6

• Material: aço carbono

Motor:2CV

As condições fisicas do equipamento aparentemente estão em bom estado de conservação sem trincas aparentes, porem sem dados de manuntenções do motor e correias.

Rua Rachid Elias Sobrinho 290 Jardim Monte Alegre Espírito Santo do Pinhal | SP

FONE 19 3651 5623 | 3651 5624 www.maquinasmontealegre.com.br

CEP 13990 000

Figura 1: Elevador de canecas e placa de identificação



Máquina Motor Série

ata de fabricação



7.2-SILO METALICO (15T)

Fabricante: Monte AlegreAno de fabricação:2008Capacidade:15 toneladas

As condições fiscas do silo de 15 toneladas aparentemente estao em bom estado de conservação sem trincas aparentes e com sua estrutura preservada.

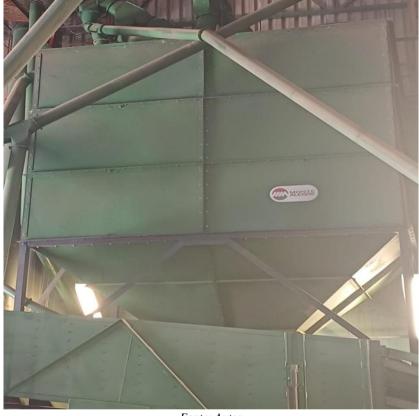


Figura 2: silo metálico 15 toneladas





7.3-SILO METALICO (60T)

Fabricante: Monte Alegre
 Ano de fabricação: 2012
 Capacidade: 60 toneladas

As condições fiscas do silo de 60 toneladas aparentemente estão em bom estado de conservação sem trincas aparentes e com sua estrutura preservada.

Este Silo possui 3 divisões possuindo em cada parte 20 toneladas de capacidade totalizando 60 toneladas.



Figura 3:Silo metálico (60T) e placa de identificação





7.4-TRASNPORTADOR DE SACARIAS

Comprimento: 4 metros

Motor: 2 CV

Este equipamento não possui identificação de fabricante, nem do ano de fabricação, as condições físicas do mesmo são regulares segundo o locatário não está sendo utilizado.



Figura 4: Transportador de Sacarias





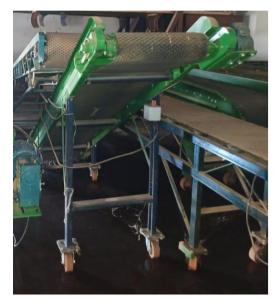
7.5-MINI TRASPORTADOR DE SACARIAS

Fabricante: Monte AlegreAno de fabricação:2012

• **Motor:** 1,5CV

As condições físicas do mesmo são regulares segundo o locatário não está sendo utilizado.

Figura 5: Mine transportador de sacarias e placa de identificação







Fonte: Autor



11

7.6-EMPILHADEIRA DE SACARIAS

Este equipamento não possui identificação de fabricante, nem do ano de fabricação, as condições físicas do mesmo são regulares segundo o locatário não está sendo utilizado.



Figura 6: Empilhadeira de Sacarias



Fonte: Autor



8-METODOLOGIA AVALEATORIA

Para este presente trabalho utilizou-se o **METODO DE CUSTOS** (comparativo direto e quantificação). Para máquinas na impossibilidade de uso comparativo direto de dados de mercado, utiliza-se a cotação de preços de bens novos junto a fabricantes ou similares, com a aplicação da depreciação.

O método adotado de depreciação foi o método de Ross-Heidecke, que leva em consideração o estado de conservação e a idade dos bens, sendo o mais indicado para este caso, já que não existe dados de manutenções para aplicação de outros métodos.

9-CONCLUSÃO

Conforme avaliação de máquinas e equipamentos com o objetivo de obtenção de seu real valor no mercado, além da vistoria, são acrescentados diversos fatores internos objetivando uma avaliação precisa.

Em virtude do exposto acima, cabe a este avaliador afirmar que com as amostras encontradas na pesquisa de máquinas similares e aplicação ao método utilizado para chegar ao valor de mercado, este perito avaliador chega à conclusão de que os presentes maquinários estão avaliados dentro do mercado para a venda no valor de:

ELEVADOR DE CANECAS

R\$ 36.486,00 (trinta e seis mil quatrocentos e oitenta e seis reais).

• SILO METALICO 15 T

R\$ 87.185,00 (oitenta e sete mil cento e oitenta e cinco reais).

SILO METALICO 60T

R\$ 150.280,00 (cento e cinquenta mil duzentos e oitenta reais)

• TRANSPORTADOR DE SACARIAS

R\$ 8.587,00 (oito mil quinhentos e oitenta e sete reais)

- MINI TRASPORTADOR DE SACARIAS
 R\$ 10.059,00 (dez mil e cinquenta e nove reais.)
- EMPILHADEIRA DE SACARIAS

R\$ 11.531,00 (onze mil quinhentos e trinta e um reais.) 10-ANEXOS-PLANILHAS DE CÀLCULO



13

10-ANEXOS

10.1-MÉTODO DE CUSTOS

Tabela 1: Amostragem obtida através de pesquisa de mercado

Empresa	Item	valor	E-mail	telefone
Carmomaq	Elevador de	R\$62.800,00	carmomaq@carmomaq.com.br	(19) 3651-1970
	canecas			
Carmomaq	Silo(15T)	R\$103.300,00	carmomaq@carmomaq.com.br	(19) 3651-1970
Carmomaq	Silo(60T)	R\$170.00,00	carmomaq@carmomaq.com.br	(19) 3651-1970
Helomaq	Transportador	R\$12,250,00	helomaq@helomaq.com.br	(19) 3452-6598
	de sacarias			
Helomaq	Mini	R\$14.350,00	helomaq@helomaq.com.br	(19) 3452-6598
	transportador			
	de sacarias			
Helomaq	Empilhadeira	R\$16.450,00	helomaq@helomaq.com.br	(19) 3452-6598
	de sacarias			

Fonte: Autor



10.2-TABELA DE ROSS-HEIDECK

	ESTADO DE CONSERVAÇÃO			
Α	A 1 Novo			
В	2 Entre novo e regular			
С	3 Regular			
D	4	Entre regular e reparos simples		
E	5	Reparos simples		
F	6 Entre reparos simples e importantes			
G	G 7 Reparos importantes			
Н	8	Entre reparos importantes e s/ valor		

Tabela 2: Fator K e depreciação de Ross Heideck

itens	Fator K
Elevador de canecas	41,9
Silo metálico (15T)	15,6
Silo metálico (60T)	11,6
Transportador de sacarias	29,9
Mini transportador de sacarias	29,9
Empilhadeira de Sacarias	29,9

itens	Depreciação de Ross Heideck
Elevador de canecas	0,581
Silo metálico (15T)	0,844
Silo metálico (60T)	0,884
Transportador de sacarias	0,701
Mini transportador de sacarias	0,701
Empilhadeira de sacarias	0,701

Fonte: Autor

D=(100-k/100)

*Fator \mathbf{K} (índice de Depreciação)



^{*}Depreciação de ross Heideck **D**

Midade em Midade Vida	ESTADO DE CONSERVAÇÃO							
	а	b	C	d	е	f	g	h
2	1,02	1,05	3,51	9,03	18,9	33,9	53,1	75,4
4	2,08	2,11	4,55	10,0	19,8	34,6	53,6	75,7
6	3,18	3,21	5,62	11,0	20,7	35,3	54,1	76,0
8	4,32	4,35	6,73	12,1	21,6	36,1	54,6	76,3
10	5,5	5,53	7,88	13,2	22,6	36,9	55,2	76,6
12	6,72	6,75	9,07	14,3	23,6	37,7	55,8	76,9
14	7,98	8,01	10,3	15,4	24,6	38,5	56,4	77,2
16	9,28	9,31	11,6	16,6	25,7	39,4	57,0	77,5
18	10,6	10,6	12,9	17,8	26,8	40,3	57,6	77,8
20	12,0	12,0	14,2	19,1	27,9	42,2	58,3	78,2
22	13,4	13,4	15,6	20,4	29,1	42,2	59,0	78,5
24	14,9	14,9	17,0	21,8	30,3	43,1	59,6	78,9
26	16,4	16,4	18,5	23,1	31,5	44.1	60,4	79,3
28	17,9	17,0	20	24,6	32,8	45,2	61,1	79,6
30	19,5	19,5	21,50	26,0	34,1	46,2	61,8	80,0
32	21,1	21,1	23,1	27,5	35,4	47,3	62,6	80,4
34	22,8	22,8	24,7	29,0	36,8	48,4	63,4	80,8
36	24,5	24,5	26,4	30,5	38,1	49,5	64,2	81,3
38	26,2	26,2	28,1	32,2	39,6	50,7	65,0	81,7
40	28,8	28,8	29,9	33,8	41,0	51,9	65,9	82,1
42	29,8	29,8	31,6	35,5	42,5	53,1	66,7	82,6
44	31,7	31,7	33,4	37,2	44,0	54,4	67,6	83,1
46	33,6	33,6	35,2	38,9	45,6	55,6	68,5	83,5
48	35,5	35,5	37,1	40,7	47,2	56,9	69,4	84,0
50	37,5	37,5	39,1	42,6	48,8	58,2	70,4	84,5
52	39,5	39,5	41,9	44,0	50,5	59,6	71,3	85,0
54	41,6	41,6	43,0	46,3	52,1	61,0	72,3	85,5
56	43,7	43,7	45,1	48,2	53,9	62,4	63,3	86,0
58	45,8	45,8	47,2	50,2	55,6	63,8	74,3	86,6
60	48,8	48,8	49,3	52,2	57,4	65,3	75,3	87,1
62	50,2	50,2	51,5	54,2	59,2	66,7	75,4	87,7
64	52,5	52,5	53,7	56,3	61,1	61,3	77,5	88,2
66	54,8	54,8	55,9	58,4	69,0	69,8	78,6	88,8
68	57,1	57,1	58,2	60,6	64,9	71,4	79,7	89,4
70	59,5	59,5	60,5	62,8	66,8	72,9	80,8	90,8
72	62,2	61,9	62,9	85,0	68,8	74,6	81,9	90,6
74	64,4	64,4	65,3	67,3	70,8	76,2	83,1	91,2
76	66,9	66,9	67,7	69,6	72,9	77,9	84,3	91,8
78	69,4	69,4	72,7	71,9	74,9	89,6	85,5	92,4
80	72,0	72,0	72,7	74,3	77,1	81,3	86,7	93,1
82	74,6	74,6	75,3	76,7	79,2	83,0	88,0	93,7
84	77,3	77,3	77,8	79,1	81,4	84,8	89,2	94,4
86	80,0	80,0	80,5	81,6	83,6	86,6	90,5	95,0
88	82,7	82,7	83,2	84,1	85,8	88,5	91,8	95,7
90	85,5	85,5	85,9	86,7	88,1	90,3	93,1	96,4
92	88,3	83,3	88,6	89,3	90,4	92,7	94,5	97,1
94	91,2	91,2	91,4	91,9	92,8	94,1	95,8	97,8
96	94,1	94,1	94.2	94,6	95,1	96,0	97,2	98,5
98	97,0	97,0	97.1	97,3	97,6	98,0	98,0	99,8
100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



10.3-CÀLCULO:

Depreciação:

Elevador de Canecas

R\$62.800,00*0,581=**36.486,00**

Silo (15t)

103.300,00*0,844=**87.185,00**

Silo (60t)

R\$170.00,00*0,884=**150.280,00**

Transportador de sacarias

R\$12,250,00*0,701=**8.587,00**

Mini transportador de sacarias

R\$14.350,00*0,701=**10.059,00**

Empilhadeira de Sacarias

R\$16.450,00*0,701=**11.531,00**



17

11-ENCERRAMENTO

O presente Laudo Técnico é composto de 18 páginas, todas elaboradas pelo Perito, que subscreve esta última.

Uberlândia, 27 de março de 2024.

LUCAS FÉLIX RIBEIRO Perito judicial CREA MG:245738



